

(เผยแพร่ในสื่อท้องถิ่น)

## อุบัติเหตุบนทางเท้า ... หน่วยงานต้องรับผิดชอบหรือไม่ ?

โดย นายปกครอง

### ปัญหาอุบัติเหตุบนทางเท้าหรือฟุตบาทนั้น ... เกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ !

ไม่ว่าจะเป็น ... ปัญหารถจักรยานยนต์ฝ่าฝืนกฎหมายจราจรมาวิ่งบนทางเท้าแล้วเฉี่ยวชนผู้สัญจรบนทางเท้า ปัญหาพื้นทางเท้าไม่เรียบ เป็นหลุม เป็นแอ่ง และมีน้ำขัง ซึ่งทำให้ผู้สัญจรสะดุดหรือลื่นล้มได้ ดีไม่ดี ... เมื่อรถจักรยานยนต์ผ่านหลุมแอ่งอาจทำให้น้ำสกปรกกระเด็นเลอะรองเท้าและเสื้อผ้าของเรา จนเสียอารมณ์การเดินทางไปทำงานบ้างก็มี !

สำหรับคดีอุทหากรรมที่นำมาเล่าในวันนี้ เป็นกรณีผู้ใช้ทางสัญจรประสบอุบัติเหตุโดยอ้างว่าเดินสะดุดขอบแผ่นกระเบื้องคอนกรีตที่โซ่ปูพื้นทางเท้าล้มลงได้รับบาดเจ็บ

บางท่านอาจสงสัยว่า อุบัติเหตุที่เกิดจากทางเท้าชำรุดนั้น ... หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่บำรุงรักษาทางเท้าที่เกิดเหตุ จะต้องรับผิดชอบใช้ให้แก่ผู้เสียหายในทุกกรณีหรือไม่

คดีที่นำมาเล่านี้...เป็นเพียงตัวอย่างหนึ่งที่เป็นคดีขึ้นสู่ศาลปกครองจากหลาย ๆ คดี ซึ่งมีทั้งกรณีที่ศาลพิจารณาเห็นว่าอุบัติเหตุเกิดจากหน่วยงานของรัฐละเลยต่อหน้าที่ในการดูแลรักษาทางเท้าและต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี รวมถึงกรณีที่ศาลเห็นว่าเป็นความประมาทเลินเล่อของผู้ใช้ทางเอง ซึ่งการจะพิจารณาว่าเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้เสียหายหรือผู้ใช้ทางหรือไม่นั้น ศาลจะพิจารณาข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง พฤติการณ์แห่งคดีและปัจจัยหลายอย่างประกอบกัน ซึ่งในแต่ละคดีก็จะมีรายละเอียดและข้อเท็จจริงที่แตกต่างกันไป

### สำหรับรายละเอียดและพฤติการณ์แห่งคดีที่นำมาเล่านี้จะเป็นอย่างไรมาดูกันครับ !

ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่าตนประสบอุบัติเหตุเดินสะดุดขอบแผ่นกระเบื้องคอนกรีตที่โซ่ปูพื้นเป็นทางเท้าหน้าโรงเรียนแห่งหนึ่งล้มลง โดยแขนซ้ายกระแทกพื้นคอนกรีตได้บาดเจ็บสาหัส ต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลและเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น เป็นเพราะเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรุงเทพมหานคร (ผู้ถูกฟ้องคดี) ซึ่งมีหน้าที่บำรุงดูแลรักษาทางเท้า ทางสัญจร ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างปลอดภัย แต่กลับละเลยต่อหน้าที่ไม่ซ่อมแซมทางเท้า รวมทั้งเมื่อเห็นว่าบริเวณดังกล่าวอาจเกิดอุบัติเหตุได้ แต่ก็ไม่จัดทำป้ายเตือนเพื่อให้ผู้ใช้ทางระมัดระวังในการใช้ทาง จึงขอให้ศาลปกครองพิพากษาให้กรุงเทพมหานครชดเชยค่าสินไหมทดแทน และค่าเสียโอกาสในการประกอบอาชีพเนื่องจากต้องพักรักษาตัวเป็นเวลา ๖๐ วัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๒๐,๐๐๐ บาท

**คดีมีประเด็นพิจารณาว่า เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีอันเนื่องมาจากการละเลยต่อหน้าที่ในการบำรุงรักษาทางเดินเท้าหรือไม่ ?**

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้สภาพทางเท้าที่เกิดเหตุจะมีได้เรียบเสมอกันเนื่องจากแผ่นกระเบื้องที่ปูทางได้ถูกรากไม้ดันมุมกระเบื้องสูงจากระดับแผ่นข้างเคียงประมาณ ๑.๕๐ เซนติเมตร แต่สภาพโดยทั่วไปของทางเท้าใกล้เคียงอยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างปกติและปลอดภัยต่อการสัญจร แม้จะเป็นความจริงว่าสภาพทางเท้ามีได้เรียบเสมอกัน แต่การที่มุมกระเบื้องด้านหนึ่งสูงขึ้นเล็กน้อย ก็ไม่ถึงกับเป็นอันตรายต่อประชาชนผู้ใช้ทางเท้าดังกล่าวรวมทั้งผู้ฟ้องคดีด้วย หากได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรของปกติวิญญูชนโดยทั่วไปและไม่ถึงขนาดที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจัดให้มีเครื่องหมายหรือป้ายเตือนภัย

ประกอบกับจากข้อเท็จจริงผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่เดินทางผ่านจุดเกิดเหตุเป็นประจำ ย่อมจะคุ้นเคยและทราบได้ว่าควรจะใช้ความระมัดระวังตามควรแก่กรณีด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จุดเกิดเหตุอยู่ใกล้กับกรอบสี่เหลี่ยมรอบโคนต้นไม้ ภายในกรอบเป็นพื้นดินที่มีระดับต่ำกว่าแนวระนาบพื้นกระเบื้องคอนกรีตที่โซ่ปูพื้นเป็นทางเท้าที่ผู้สัญจรไปมาสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนและต้องใช้ความระมัดระวังตามสมควรในการใช้ทางเท้าบริเวณดังกล่าว

เมื่อผู้ฟ้องคดีมิได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควร ทำให้สะดุดขอบของแผ่นกระเบื้องคอนกรีตที่โซ่ปูพื้นเป็นทางเท้า อันเกิดจากความประมาทเลินเล่อของผู้ฟ้องคดี ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้ฟ้องคดี

จึงมิได้เป็นผลโดยตรงที่เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีละเลยต่อหน้าที่ไม่ดูแลรักษาทางเท้าให้ปลอดภัยแก่ผู้สัญจร ดังนั้น เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีจึง**ไม่ได้กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี**ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดจึง**ไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน**แก่ผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๕ วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๑๒๔/๒๕๕๙)

คดีดังกล่าว ศาลเห็นว่าอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ... ไม่ได้เป็นผลจากการที่เจ้าหน้าที่ไม่ดูแลรักษาทางเท้าให้ปลอดภัยแก่ผู้สัญจร เพราะจากสภาพทางเท้าดังกล่าวยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ หากแต่อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเกิดจากความไม่ระมัดระวังของผู้ใช้ทาง อีกทั้ง ทางเท้าบริเวณจุดเกิดเหตุไม่มีสภาพที่เห็นได้โดยชัดเจนว่าน่าจะก่อให้เกิดอันตรายถึงขนาดที่เจ้าหน้าที่ควรจัดทำป้ายเตือนให้ระมัดระวัง และจุดที่เกิดเหตุอยู่ติดกับคอกต้นไม้ซึ่งภายในขอบคอกต้นไม้เป็นพื้นดินที่มีระดับต่ำกว่าแนวระนาบพื้นกระเบื้องคอนกรีตที่ปูพื้นเป็นทางเท้าที่ผู้สัญจรไปมาเห็นได้อย่างชัดเจนและต้องใช้ความระมัดระวังตามสมควรในการเดินเท้าเข้าไปในบริเวณดังกล่าว ...

อย่างไรก็ตาม **“อุบัติเหตุป้องกันได้ หากทุกฝ่ายไม่ประมาท”** โดยหน่วยงานของรัฐควรหมั่นตรวจตราและแก้ไขหากพบความชำรุดของทางที่อาจเกิดความไม่ปลอดภัยในการสัญจร ส่วนประชาชนผู้สัญจรไปมาบนทางเท้าก็ควรต้องใช้ความระมัดระวังตามสมควรด้วยนะครับ !

---