

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(จ. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๓๗/๒๕๕๖

คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๒๐๕/๒๕๖๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

{	ระหว่าง	ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายสัมพันธ์	ผู้ฟ้องคดี
		กรมทางหลวงชนบท ที่ ๑	
		ปลัดกระทรวงคมนาคม ที่ ๒	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๘๕๓/๒๕๕๒ หมายเลขแดงที่ ๒๑๘๕/๒๕๕๕ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นซองประกวดราคาตามประกาศกรมทางหลวงชนบท เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ เรื่อง การประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ประกวดราคางานจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีต (โดยวิธี Pavement In - Place Recycling) ถนนสาย อท. ๔๐๐๗ แยกทางหลวงหมายเลข ๓๑๘๕ - บ้านสามเรือน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ระยะทาง ๓ กิโลเมตร ราคากลางงานก่อสร้างจำนวน ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือตามแบบแจ้งผลการคัดเลือกเบื้องต้น ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๗๑๘.๑/ ๘๐๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งผลการคัดเลือกเบื้องต้นให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคา



/เนื่องจาก...

เนื่องจากมีคุณสมบัติครบถ้วน ข้อเสนอทางด้านเทคนิคมีความเหมาะสม และไม่เป็นผู้เสนอราคา ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน และมีหนังสือตามแบบแจ้งวัน เวลา และสถานที่เสนอราคา เพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ต่วนที่สุด ที่ กค ๐๐๗๑๘.๑/ว ๕๒๕๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีมาเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด ตั้งอยู่ที่อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ เลขที่ ๘๗๘/๓ - ๔ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร กำหนดเวลาลงทะเบียนเริ่มตั้งแต่เวลา ๙ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ทดสอบระบบ เริ่มตั้งแต่เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๔๕ นาฬิกา และการเสนอราคาเริ่มตั้งแต่ เวลา ๙.๕๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา ในวันเสนอราคาพนักงานของผู้ฟ้องคดี ที่ได้รับมอบหมายให้ไปเสนอราคาได้ออกเดินทางจากจังหวัดสุพรรณบุรีเมื่อเวลาประมาณ ๕.๔๕ นาฬิกา เพื่อไปยังบริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ตรงข้าม ททบ.๕ สนามเป้า โดยใช้เส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๐ เพื่อไปขึ้นถนนบรมราชชนนีไปลงสะพานพระราม ๘ ผ่านแยกสี่เสาเทเวศร์ เพื่อไปออกบริเวณลานพระบรมรูปทรงม้า ไปพญาไทแล้วตัดไป ออกอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทางไปถึงถนนบรมราชชนนี เมื่อเวลาประมาณ ๗.๒๐ นาฬิกา ปรากฏว่าการจราจรในช่วงเวลาดังกล่าวติดขัดมาก อีกทั้ง ในบริเวณเส้นทางใกล้เคียงมีการชุมนุมประท้วงอยู่บริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ทำให้มีรถยนต์ ติดสะสมเป็นบริเวณกว้าง จนไม่อาจกลับรถยนต์ไปใช้เส้นทางอื่นได้ พนักงานของผู้ฟ้องคดี ได้พยายามหาที่จอดรถยนต์และได้เดินทางต่อด้วยรถจักรยานยนต์รับจ้าง แต่การจราจร ติดขัดมากทำให้ไม่สามารถไปให้ทันเวลาลงทะเบียนได้ ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทางถึง สถานที่เสนอราคาเกินกำหนดเวลาไปเพียง ๓ ถึง ๔ นาที ซึ่งในขณะนั้นเพิ่งเริ่มต้น ทดสอบระบบไปเพียง ๓ ถึง ๔ นาที และผู้เสนอราคารายอื่นกำลังรอเพื่อเข้าทดสอบระบบ ยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการเสนอราคาแต่อย่างใด พนักงานของผู้ฟ้องคดีจึงได้เข้าไป แสดงตนต่อคณะกรรมการประกวดราคาเพื่อขออนุญาตลงทะเบียน แต่ไม่ได้รับอนุญาต โดยคณะกรรมการประกวดราคาแจ้งว่าเป็นการผิดระเบียบและเกรงว่าผู้เสนอราคารายอื่นๆ จะคัดค้านและคณะกรรมการประกวดราคาอาจถูกร้องเรียนได้ และแนะนำให้ผู้ฟ้องคดีชี้แจง เหตุผลต่อประธานคณะกรรมการประกวดราคาเพื่อขอผ่อนผันคืนหลักประกันของเสนอราคา ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ที่ สสพ. ๑๒๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงประธาน คณะกรรมการประกวดราคาเพื่อชี้แจงเหตุผลวิสัยที่ไม่สามารถมาลงทะเบียนได้ทัน



/ภายในเวลา...

ภายในเวลาที่กำหนด และขอให้พิจารณาผ่อนผันคืนหลักประกันของให้แก่ผู้ฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๖๑๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แจ้งยึดหลักประกันของเสนอราคา เนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการเสนอราคา ข้อ ๔.๗ (๘) (๘.๑) ให้ผู้ฟ้องคดีนำส่งเงินตามหลักประกันของจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ที่ สสพ. ๑๓๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งยึดหลักประกันของดังกล่าวว่า การที่ผู้ฟ้องคดีไปลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาไม่ทันเพียง ๓ นาที เพราะมีเหตุสุดวิสัย ตามมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ กรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๒๖๘๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๒ แจ้งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ฟ้องคดีนำส่งเงินตามหลักประกันของจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ฟ้องคดีจึงได้นำแคชเชียร์เช็ค ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๖๓๗๗๘๔๖ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ ตามจำนวนเงินดังกล่าวไปชำระแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าจากเหตุผลที่ผู้ฟ้องคดีได้กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับการที่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีได้เดินทางไปถึงอาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของบริษัท บีส ไตเมนชั่น จำกัด เมื่อเวลาประมาณ ๘ นาฬิกา แต่เนื่องจากบริษัทตั้งอยู่ที่ชั้น ๓๒ ของอาคารดังกล่าว ทำให้ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีต้องใช้เวลาอยู่ในลิฟท์โดยสารประมาณ ๓ ถึง ๔ นาที ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีจึงไปถึงสถานที่เสนอราคาล่าช้าเกินกำหนดไปเพียง ๓ ถึง ๔ นาที เท่านั้น ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ที่จะลงทะเบียนให้ทันตามกำหนดเวลา มิได้ตั้งใจไม่มาลงทะเบียน หรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียน ดังนั้น การไม่มาลงทะเบียนของผู้แทนของผู้ฟ้องคดีจึงเกิดจากเหตุสุดวิสัยซึ่งผู้ฟ้องคดีไม่อาจป้องกันหรือหลีกเลี่ยงได้ อีกทั้ง ผู้ฟ้องคดีเคยให้ผู้แทนไปลงทะเบียนเพื่อเสนอราคาหลายครั้ง ก็สามารถไปลงทะเบียนตามกำหนดเวลาได้ทุกครั้ง นอกจากนั้น แนวทางปฏิบัติในการยึดหลักประกันของตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กาวพอ) ๐๔๐๘.๔/ว ๓๖๕ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ก็ได้วางแนวทางในการที่ทางราชการสามารถผ่อนผันคืนหลักประกันของตามที่ผู้เสนอราคาร้องขอได้ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองที่ให้ยึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดีเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น



/ขอให้ศาล...

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองที่ให้ยึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดี
๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันใช้เงินจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันใช้ค่าธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยสำนักบำรุงรักษาและอำนวยความสะดวกความปลอดภัยงานทาง มีความประสงค์จะประกวดราคาจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีต (โดยวิธี Pavement In - Place Recycling) ถนนสาย อท. ๔๐๐๗ แยกทางหลวงหมายเลข ๓๑๕๕ - บ้านสามเรือน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ระยะทาง ๓ กิโลเมตร โดยการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้อำนวยการสำนักบำรุงรักษาและอำนวยความสะดวกความปลอดภัยงานทาง ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทางหลวงชนบทจึงได้มีประกาศกรมทางหลวงชนบท เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ เรื่อง การประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ กำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคา กำหนดราคากลางงานก่อสร้างเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท มีกำหนดยื่นเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ และผู้เสนอราคาต้องวางหลักประกันของจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท พร้อมกับการยื่นเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และในเอกสารการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ แนบท้ายตามประกาศดังกล่าวกำหนดเงื่อนไขการเสนอราคาไว้ในข้อ ๔.๗ (๘) ว่า ผู้มีสิทธิเสนอราคาจะต้องถูกยึดหลักประกันของในกรณีดังต่อไปนี้ (๘.๑) ไม่มาลงทะเบียน หรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนด และในการประกวดราคาตามโครงการนี้เป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) ของระเบียบดังกล่าว กำหนดให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาแต่ละรายส่งผู้แทนไม่เกินรายละสามคนเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาก่อนเวลาเริ่มเสนอราคา โดยให้แจ้งชื่อตามแบบที่ กวพ.อ. กำหนดในวันเสนอราคา... หากผู้มีสิทธิเสนอการรายใดไม่ส่งผู้แทนมาตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนด ให้ประธานคณะกรรมการประกวดราคาประกาศเป็นผู้หมดสิทธิเสนอราคา และตามแนวทางการปฏิบัติ



/ตามระเบียบ...

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๒.๔ กำหนดให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาที่ได้รับแจ้งนัดหมาย ต้องมาให้ทันการลงทะเบียน มิฉะนั้นจะถูกยึดหลักประกันของ ข้อ ๑๔.๒ (๕) กำหนดว่า หากผู้มีสิทธิเสนอการรายใด ไม่ส่งผู้แทนมาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ให้ประธานคณะกรรมการประกวดราคา ประกาศเป็นผู้หมดสิทธิเสนอราคาตามแบบ บก. ๐๐๗... สำหรับการกำหนดเงื่อนไข ในการยึดหลักประกันของเป็นไปตามแนวทางตามมติของคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๙ โดยให้กำหนดเงื่อนไขการยึดหลักประกันของในเอกสารประกวดราคาซื้อ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งหนังสือแสดงเงื่อนไขดังกล่าวได้กำหนดเงื่อนไขการยึดหลักประกันของผู้มีสิทธิเสนอราคาไว้แล้ว

ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารประกวดราคาจ้างตามประกาศประกวดราคาดังกล่าว ตามหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยนายฉัตรชัย ลิ้มทอง หัวหน้าผู้จัดการ ได้ลงลายมือชื่อและประทับตราบริษัท รับทราบและยินยอม ปฏิบัติตามข้อความและเงื่อนไขทุกประการในหนังสือดังกล่าว และนำหนังสือค้ำประกัน (หลักประกันของ) ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี เลขที่ ๕๑-๔๑-๐๐๔๖-๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ มาวางเป็นหลักประกันของ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ตามแบบแจ้งผลการคัดเลือกเบื้องต้น ส่วนที่สุด ที่ คค ๐๗๑๘.๑/ ๘๐๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคา เนื่องจากมีคุณสมบัติครบถ้วน ข้อเสนอด้านเทคนิคมีความเหมาะสม และไม่เป็นผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน และมีหนังสือตามแบบแจ้งวัน เวลา และสถานที่เสนอราคา เพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ส่วนที่สุด ที่ คค ๐๗๑๘.๑/ ๘๒๕๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีมาเสนอราคา ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ สถานที่เสนอราคา บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ เลขที่ ๘๗๘/๓ - ๔ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยกำหนดลงทะเบียน เริ่มตั้งแต่เวลา ๙ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ทดสอบระบบเริ่มตั้งแต่เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๔๕ นาฬิกา และการเสนอราคาเริ่มตั้งแต่เวลา ๙.๕๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา



/พร้อมแนบ...

พร้อมแนบแบบแจ้งชื่อผู้แทนผู้มีสิทธิเสนอราคาเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา โดยสามารถส่งผู้แทนได้ไม่เกิน ๓ คน ไปด้วย ผู้ฟ้องคดีได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว แต่ปรากฏว่าในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันเสนอราคา ผู้มีสิทธิเสนอราคามาลงทะเบียนเสนอราคาภายในเวลาที่กำหนด จำนวน ๑๐ ราย ส่วนผู้ฟ้องคดีไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียน ประธานคณะกรรมการประกวดราคาจึงได้ประกาศให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้หมดสิทธิเสนอราคา บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงกรณีผู้ฟ้องคดีมาลงทะเบียนไม่ทันเวลาที่กำหนด โดยปรากฏว่าผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทางมาถึงชั้น ๓๒ ในเวลา ๙.๓๐.๓๙ นาฬิกาเลยเวลาลงทะเบียนที่กำหนด และคณะกรรมการประกวดราคาได้เชิญผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมาชี้แจงกรณีที่มาไม่ทันเวลาลงทะเบียน และแจ้งหลักเกณฑ์ตามแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ เรื่องการยึดหลักประกันของให้ผู้ฟ้องคดีทราบ หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือที่ สพพ. ๑๒๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งเหตุสุดวิสัยที่เดินทางมาลงทะเบียนไม่ทันตามกำหนดเวลาว่า ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีได้ออกเดินทางจากจังหวัดสุพรรณบุรีเมื่อเวลาประมาณ ๕.๔๕ นาฬิกา โดยขณะเดินทางไปถึงถนนบรมราชชนนีเมื่อเวลาประมาณ ๗.๒๐ นาฬิกา การจราจรติดขัดมาก อีกทั้ง ในบริเวณใกล้เคียงมีการชุมนุมประท้วงบริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ทำให้ไม่สามารถกลับรถยนต์ไปใช้เส้นทางอื่นได้ ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีจึงจอดรถยนต์ไว้และเดินทางโดยรถจักรยานยนต์ต่อ แต่เนื่องจากการจราจรติดขัดมาก จึงไปไม่ทันเวลาลงทะเบียน โดยไปถึงเกินกำหนดเวลาไปประมาณ ๔ นาที ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาผ่อนผันคืนหลักประกันของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบทที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๖๑๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แจ้งยึดหลักประกันของ เนื่องจากการที่ผู้ฟ้องคดีไม่มาลงทะเบียน หรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด เป็นการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการเสนอราคาข้อ ๔.๗ (๘) (๘.๑) และให้ผู้ฟ้องคดีนำส่งเงินตามหลักประกันของจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ พร้อมแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งดังกล่าว โดยผู้ฟ้องคดีได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๖๑๒๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แจ้งผู้จัดการธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี



/ในฐานะ...

ในฐานะผู้ค้าประกัน ให้นำส่งเงินจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นพ้องด้วยกับการยึดหลักประกันของจึงได้มีหนังสือที่ สพพ. ๑๓๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อขอความเป็นธรรม ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาแล้วเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประกอบอาชีพรับเหมาก่อสร้างย่อมจะต้องมีหน้าที่รับผิดชอบในการเตรียมวางแผนและบริหารจัดการเวลาไว้ล่วงหน้าให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถมาลงทะเบียนหรือมอบหมายให้ผู้แทนมาลงทะเบียนได้ทันตามกำหนดเวลา และผู้ฟ้องคดีทราบอยู่แล้วว่าหากไม่มาลงทะเบียนเสนอราคาภายในเวลาที่กำหนดจะต้องถูกยึดหลักประกันของ กรณีที่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมาลงทะเบียนเสนอราคาไม่ทันตามกำหนดเนื่องจากปัญหาการจราจรติดขัดและการชุมนุมประท้วงหน้าทำเนียบรัฐบาล ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยตามมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เพราะเป็นกรณีที่สามารถป้องกันได้ อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น จึงให้ยกคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๒๖๘๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๒ และหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๒๖๘๑ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๒ แจ้งผลการพิจารณายกอุทธรณ์ดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีและธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี ทราบ ตามลำดับ และให้ผู้ฟ้องคดีและธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี ในฐานะผู้ค้าประกัน นำส่งเงินตามหลักประกันของจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๒ ผู้ฟ้องคดีได้นำส่งเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยชำระเป็นแคชเชียร์เช็คของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๖๓๗๗๘๔๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า สาเหตุที่ผู้ฟ้องคดีมาลงทะเบียนเสนอราคาไม่ทันตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เนื่องจากเกิดเหตุชุมนุมประท้วง ทำให้การจราจรติดขัดขยายเป็นบริเวณกว้าง จึงมิได้เป็นความจงใจไม่มาลงทะเบียนหรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองวินิจฉัย แต่เห็นว่าการไม่มาลงทะเบียนของผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเกิดจากเหตุสุดวิสัย นั้น ผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งวัน เวลา และสถานที่เสนอราคาเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาโดยชอบแล้ว และตามแบบแจ้งดังกล่าวยังได้แจ้งเตือนไว้ด้วยว่า จะต้องมาให้ทันการลงทะเบียน มิฉะนั้นจะถูกยึดหลักประกันของ และตามหนังสือแสดงเงื่อนไข



/การซื้อและ...

การซื้อและการจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่จัดทำขึ้นเป็น ๓ ฝ่าย ได้กำหนดเงื่อนไข การยึดหลักประกันของผู้มีสิทธิเสนอราคาไว้แล้ว ซึ่งผู้ฟ้องคดีโดยนายฉัตรชัย ลิ้มทอง หุ่นส่วนผู้จัดการ ได้ลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของผู้ฟ้องคดี รับทราบและยินยอม ปฏิบัติตามข้อความและเงื่อนไขทุกประการตามหนังสือดังกล่าวแล้ว และเมื่อพิจารณามาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่ได้ให้ความหมายของเหตุสุดวิสัยไว้ การที่ผู้แทน ของผู้ฟ้องคดีเดินทางมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาไม่ทันตามเวลาที่กำหนด โดยอ้างเหตุการจราจรติดขัดเพราะมีการชุมนุมประท้วงบริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาลนั้น เป็นเหตุการณ์ที่สามารถป้องกันได้ เพราะในช่วงเวลาดังกล่าวผู้ฟ้องคดีหรือวิญญูชนทั่วไป ย่อมทราบดีว่ามีการชุมนุมประท้วงในบริเวณนั้น ซึ่งเห็นได้ตามสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะตามวิทยุ โทรทัศน์ หรือตามหน้าหนังสือพิมพ์ เป็นเหตุการณ์ที่พึงคาดหมายได้ว่าหากมีการชุมนุมประท้วงเกิดขึ้น ย่อมส่งผลกระทบต่อทางด้านการจราจร ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้ประกอบการย่อมสมควรสร้าง ย่อมจะต้องมีหน้าที่ในการรับผิดชอบเตรียมวางแผนศึกษาเส้นทาง และบริหารจัดการเวลา ไว้ล่วงหน้าให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถมาลงทะเบียนหรือมอบหมายผู้แทน มาลงทะเบียนให้ทันตามเวลาที่กำหนด และในภาวะเช่นนั้นผู้แทนของผู้ฟ้องคดีก็สามารถ ที่จะหลีกเลี่ยงการจราจรที่ติดขัดดังกล่าวนี้ได้ โดยการเดินทางมาให้เร็วกว่าปกติหรือ สามารถใช้เส้นทางอื่นเพื่อให้ไปถึงสถานที่เสนอราคาได้ทันตามกำหนด แต่ก็หาได้กระทำไม่ นอกจากนั้น ตามแบบแจ้งชื่อผู้แทนผู้มีสิทธิเสนอราคาเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ผู้ฟ้องคดีสามารถส่งผู้แทนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาได้ถึง ๓ คน เพื่อป้องกัน เหตุใดเหตุหนึ่งที่ทำให้มาไม่ทันการลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา แต่ผู้ฟ้องคดี ก็ไม่ได้ส่งผู้แทนครบทั้ง ๓ คน จึงเป็นความประมาทของผู้ฟ้องคดีเอง ประกอบกับ ความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ยกคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี โดยเห็นพ้องกับความเห็น ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ไม่คืนหลักประกันของให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยเห็นว่าข้อกล่าวอ้าง ของผู้ฟ้องคดีเป็นเหตุการณ์ที่สามารถป้องกันได้ ดังนั้น จึงถือไม่ได้ว่าเหตุการณ์ตาม ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีเป็นผลพิบัติที่ไม่อาจป้องกันได้ จึงไม่ใช่เหตุสุดวิสัยตามนัยมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น คำสั่งให้ยึด หลักประกันของของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

สำหรับขั้นตอนการลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคานั้น เป็นขั้นตอน ที่ผู้มีสิทธิเสนอราคามีหน้าที่และจะต้องรับผิดชอบในการมาลงทะเบียนให้ทันตามวัน เวลา



/และสถานที่...

และสถานที่ที่กำหนด เพื่อป้องกันความไม่โปร่งใสในการเสนอราคาหรือป้องกันการฮั้วประมูล ซึ่งเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐและประเทศชาติ และในกรณีที่ผู้มีสิทธิเสนอราคา ไม่ส่งผู้แทนเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา หรืออ้างว่ามาไม่ทันกำหนดเวลาลงทะเบียนเสนอราคานั้น ถือเป็นการจงใจกีดกันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมอีกด้วย ซึ่งหากมีผู้เสนอราคาลดลง ก็จะทำให้มีการแข่งขันการเสนอราคาน้อยลง ทำให้รัฐต้องรับภาระมากขึ้น และรัฐต้องเสียผลประโยชน์จากการที่มีผู้แข่งขันในการประกวดราคาลดลงซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เช่นกัน ดังนั้น เมื่อคำสั่งยึดหลักประกันของของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเพิกถอนคำสั่งยึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดี และไม่จำเป็นต้องคืนเงินค้ำประกันของ ผู้ฟ้องคดีนำส่งให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า เหตุการณ์ชุมนุมประท้วงบริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล เป็นเหตุการณ์เกี่ยวกับปัญหาทางการเมืองของผู้ชุมนุมประท้วงกับรัฐบาล ผู้ฟ้องคดีไม่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว และไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะมีปัญหาย่างหนึ่งอย่างใด ที่ทำให้ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีไปไม่ทันเวลาเสนอราคาได้ การที่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีไปไม่ทัน ตามกำหนดเวลาเสนอราคา เนื่องจากผู้ฟ้องคดีและผู้แทนของผู้ฟ้องคดีไม่อาจคาดการณ์ได้ว่า จะมีผู้ชุมนุมประท้วงจำนวนมากจนส่งผลให้การจราจรติดขัดเป็นบริเวณกว้างจนถึงบริเวณ ที่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีขับรถยนต์เพื่อไปยังสถานที่เสนอราคา แม้ว่าผู้แทนของผู้ฟ้องคดี จะหาทางอื่นเพื่อจะเดินทางไปให้ถึงสถานที่เสนอราคา แต่ก็ไม่มีเส้นทางอื่นใดที่จะไปได้ ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีจึงได้เปลี่ยนรถจากรถยนต์เป็นรถจักรยานยนต์รับจ้างเพื่อไปยัง สถานที่เสนอราคา จึงเห็นได้ว่าผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมิได้ตั้งใจหรือประมาทเลินเล่อจนเป็นเหตุ ให้เดินทางไปยังสถานที่เสนอราคาล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้แต่อย่างใด และจากหนังสือชี้แจง ของบริษัท บีส ไตเมนชั่น จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ระบุว่าผู้แทน ของผู้ฟ้องคดีเดินทางมาถึงสถานที่เสนอราคาในเวลา ๙.๓๐.๓๙ นาฬิกา ซึ่งล่าช้ากว่าเวลาที่ กำหนดเพียง ๓๙ วินาที เท่านั้น จึงเห็นได้ว่าผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมิได้ตั้งใจที่จะไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศกรมทางหลวงชนบท เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ เรื่อง การประกวดราคาจ้าง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ดังนั้น การที่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดี มาเสนอราคาไม่ทันจึงเป็นเหตุสุดวิสัยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘ ส่วนประเด็นที่ผู้ฟ้องคดีไม่ส่งรายชื่อผู้แทนครบทั้ง ๓ คน นั้น แม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะส่งผู้แทน



/เข้าเสนอราคา...

เข้าเสนอราคาจำนวน ๓ คน ก็ไม่อาจจะป้องกันผลของการชุมนุมประท้วงของผู้ชุมนุม อันเป็นเหตุให้การจราจรติดขัด จนผู้แทนของผู้ฟ้องคดีไม่สามารถเดินทางไปสถานที่ เสนอราคาได้ทันตามกำหนด กรณีจึงมิใช่ความประมาทของผู้แทนของผู้ฟ้องคดี และแม้ว่า ผู้มีสิทธิเสนอราคาไม่ส่งผู้แทนมาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด คณะกรรมการ ประกวดราคาก็ยังให้สิทธิผู้มีสิทธิเสนอราคาที่เหลือรายอื่นๆ เข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ได้อีกต่อไป เว้นแต่มีผู้มีสิทธิเสนอราคาเพียงรายเดียวก็ให้ยกเลิกการดำเนินการทั้งหมด แล้วเริ่มดำเนินการใหม่ หรือจะขออนุมัติจาก กวพ.อ. ดำเนินการจัดหาด้วยวิธีการอื่นก็ได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ อีกทั้ง การเข้าเสนอราคาของผู้มีสิทธิเสนอราคาต่างๆ นั้น ต่างก็ไม่ทราบว่ามีผู้เสนอราคารายใดมีการเสนอราคาเป็นจำนวนเงินเท่าใด นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังมีหลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณาราคาของผู้มีสิทธิเสนอราคาไว้ เพื่อเป็นการควบคุมการประกวดราคาจ้างของผู้เสนอราคาไว้อย่างรัดกุมยากที่จะก่อให้เกิด ความเสียหายแก่ภาครัฐ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอ้างกรณีที่มีผู้มีสิทธิเสนอราคา ไม่ส่งผู้แทนเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาจะทำให้รัฐเสียหายจึงไม่เป็นความจริง ผู้ฟ้องคดี ได้เดินทางไปเสนอราคาตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประกาศไว้ แต่มีเหตุสุดวิสัยเกิดขึ้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่สามารถเดินทางไปให้ทันตามเวลาที่ได้ประกาศไว้

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การเพิ่มเติมว่า จากการตรวจสอบเส้นทางจาก จังหวัดสุพรรณบุรีซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของผู้ฟ้องคดี ไปยังบริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ เลขที่ ๙๗๙/๓ - ๔ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นสถานที่เสนอราคา นั้น พบว่า ผู้ฟ้องคดีสามารถหลีกเลี่ยง ไปใช้เส้นทางอื่นได้ ดังนี้ ๑. เส้นทางจากจังหวัดสุพรรณบุรี ผ่านฟิวเจอร์ปาร์ครังสิต มุ่งตรงสู่ ถนนวิภาวดีรังสิต ไปจนถึงห้าแยกลาดพร้าวแล้วเลี้ยวเข้าสู่ถนนพหลโยธิน มุ่งหน้าไป สะพานควายจนถึงสถานที่เสนอราคา และ ๒. เส้นทางจากถนนบรมราชชนนี มาถึงแยกบางพลัด เลี้ยวซ้ายไปถนนจรัญสนิทวงศ์ ข้ามสะพานพระราม ๗ เข้าสู่ถนนวิภาวดีรังสิตไปจนถึง ห้าแยกลาดพร้าว แล้วเลี้ยวเข้าสู่ถนนพหลโยธิน มุ่งหน้าไปสะพานควายจนถึงสถานที่เสนอราคา ดังนั้น หากผู้ฟ้องคดีติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการชุมนุมประท้วงและศึกษาเส้นทางการเดินทาง มายังสถานที่เสนอราคาล่วงหน้าและเลือกใช้เส้นทางดังกล่าวข้างต้น ก็จะสามารถหลีกเลี่ยง



/บริเวณที่...

บริเวณที่มีการชุมนุมประท้วงได้ กรณีของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวจึงเป็นเหตุการณ์ที่สามารถป้องกันได้ จึงไม่ใช่เหตุสุดวิสัยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีรับหลักประกันของของผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และต้องคืนให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด และวินิจฉัยว่า การที่ผู้ฟ้องคดีลงนามผูกพันตนในหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อขายและการจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามการประกวดราคาจ้างพิพาท โดยตกลงยินยอมรับเงื่อนไขและวิธีปฏิบัติในการเข้าร่วมการประมูลจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามประกาศประกวดราคาจ้างดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงต้องผูกพันตนตามหนังสือแสดงเงื่อนไขดังกล่าว เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๗๑๘.๑/ว ๕๒๕๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งนัดหมายให้ผู้ฟ้องคดีมาเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยกำหนดลงทะเบียน เริ่มตั้งแต่เวลา ๙ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ทดสอบระบบเริ่มตั้งแต่เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๔๕ นาฬิกา และการเสนอราคาเริ่มตั้งแต่เวลา ๙.๕๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา โดยมีหมายเหตุท้ายหนังสือฉบับดังกล่าวว่า จะต้องมาให้ทันการลงทะเบียน มิฉะนั้น จะถูกยึดหลักประกันของ เมื่อถึงวันที่กำหนดนัดหมาย ผู้ฟ้องคดีได้มอบหมายให้ผู้แทน เข้าร่วมเสนอราคา แต่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมิได้เข้าเสนอราคาเนื่องจากเดินทางถึงสถานที่ เสนอราคาล่าช้ากว่าที่กำหนด ๓๙ วินาที กรณีจึงถือว่าผู้ฟ้องคดีกระทำผิดข้อ ๒.๒.๑ ของหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อขายและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์พิพาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีสิทธิ ตามข้อสัญญาดังกล่าวที่จะยึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดีได้

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีได้มอบให้ผู้แทนของผู้ฟ้องคดี เข้าเสนอราคาในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีต ถนนสาย อท. ๔๐๐๗ แยกทางหลวงหมายเลข ๓๑๘๕ - บ้านสามเรือน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมิได้เข้าเสนอราคา เนื่องจากเดินทางไปถึงสถานที่เสนอราคาล่าช้ากว่ากำหนดเวลาลงทะเบียน ๓๙ วินาที ซึ่งมีใช้การจงใจหรือเกิดจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้แทนของผู้ฟ้องคดี แต่เป็นเหตุสุดวิสัยที่เกิดขึ้นเนื่องจากการชุมนุมประท้วงบริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล



/ทำให้...

ทำให้การจราจรติดขัดขยายเป็นวงกว้าง นั้น เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่ประกอบธุรกิจ อันมีกำหนดเวลาที่ต้องดำเนินการ ย่อมต้องมีหน้าที่รับผิดชอบในการเตรียมการวางแผน ศึกษาเส้นทางและบริหารจัดการเวลาไว้ล่วงหน้าให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถ เดินทางมาลงทะเบียนหรือมอบหมายผู้แทนมาลงทะเบียนให้ทันตามเวลาที่กำหนด รวมทั้งกำชับผู้แทนของผู้ฟ้องคดีให้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการเลือกใช้เส้นทาง และต้องเผื่อเวลาในการเดินทางถึงจุดหมายให้เหมาะสมด้วย เพราะสภาพการจราจร ของกรุงเทพมหานครนั้นเป็นที่ทราบว่าจะติดขัดจนหลีกเลี่ยงไม่ได้และโดยเฉพาะ ในช่วงโมงเร่งด่วน ประกอบกับมีเหตุการณ์ชุมนุมประท้วงบริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ย่อมส่งผลกระทบต่อจราจรเป็นบริเวณกว้าง ซึ่งเหตุการณ์ประท้วงที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้ ผู้ฟ้องคดีหรือวิญญูชนทั่วไปย่อมสามารถรับทราบสถานการณ์ได้ตามสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น วิทยุ โทรทัศน์ หรือหนังสือพิมพ์ ดังนั้น เหตุการณ์ดังกล่าวจึงเป็นเหตุการณ์ที่ผู้ฟ้องคดี หรือผู้แทนของผู้ฟ้องคดีสามารถป้องกันได้หากผู้ฟ้องคดีหรือผู้แทนของผู้ฟ้องคดีได้วางแผน ศึกษาเส้นทางหรือบริหารจัดการเวลาไว้ล่วงหน้าให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถ เดินทางมาลงทะเบียนได้ทันตามกำหนดเวลา และในภาวะเช่นนั้นผู้แทนของผู้ฟ้องคดีก็สามารถ ที่จะหลีกเลี่ยงเส้นทางจราจรที่ติดขัดดังกล่าวได้ โดยการเดินทางมาให้เร็วกว่าปกติ หรือเลือกใช้เส้นทางอื่นหรือระบบขนส่งมวลชนอื่นที่มีความรวดเร็ว เพื่อให้ไปถึงสถานที่ เสนอราคาได้ทันตามกำหนดเวลา กรณีของผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่เหตุสุดวิสัยที่ผู้ฟ้องคดี จะนำมาอ้างเพื่อขอคืนหลักประกันจากผู้ถูกฟ้องคดี ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีในประเด็นนี้ จึงไม่อาจรับฟังได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเงื่อนไขของการยึดหลักประกันของตามที่ กำหนดไว้ในข้อ ๔.๗ (๘) ของเอกสารประกวดราคาจ้างฯ และข้อ ๒.๒ ของหนังสือแสดงเงื่อนไข การซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามการประกวดราคาจ้าง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์พิพาท เห็นว่า การใช้สิทธิยึดหลักประกันของของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในกรณีนี้มีลักษณะเป็นการريبเบียบปรับ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามมาตรา ๓๘๓ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และข้อ ๑๓๘ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว แสดงให้เห็นว่าทางราชการไม่ประสงค์ที่จะให้มีการคิดเบียบปรับ ตามสัญญาของคู่สัญญาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงได้เกินร้อยละสิบ ของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง เว้นแต่คู่สัญญาจะยินยอม ประกอบกับปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในปัจจุบันกรมบัญชีกลางได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจ



/ในการยึด...

ในการยึดหลักประกันของจากร้อยละ ๕ ของวงเงินที่จัดหาเป็นร้อยละ ๒.๕ ของวงเงินที่จัดหาตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๓/ว ๒๔๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ย่อมแสดงว่าทางราชการพิจารณาแล้วเห็นว่าการยึดหลักประกันของร้อยละ ๕ ของวงเงินจัดหาเป็นจำนวนที่สูงเกินควร และเมื่อพิจารณาถึงวัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์ของการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสนอราคาต้องวางหลักประกันของ และให้มีการรับหลักประกันของในกรณีผู้ร่วมเสนอราคาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการเสนอราคา นอกจากจะเป็นมาตรการป้องกันมิให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาถอนตัวออกจากการเข้าร่วมเสนอราคาจนเหลือผู้เสนอราคาน้อยรายหรือรายเดียว รวมทั้งเป็นการป้องปรามมิให้มีการกระทำหรือพฤติกรรมอันมีลักษณะเป็นการสมยอมกันในระหว่างผู้มีสิทธิเสนอราคาด้วยกัน หรือเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรมแล้ว ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นหลักประกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการด้วย อีกทั้ง โดยหลักแล้วหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ให้บริการสาธารณะโดยไม่หวังผลประโยชน์ทางการเงิน จึงไม่ควรแสวงหาประโยชน์จากหลักประกันของของผู้ที่ไม่ได้รับคัดเลือก ซึ่งคดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้จัดทำบริการสาธารณะเกี่ยวกับด้านการคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐและการคมนาคมของประชาชนเป็นสำคัญ อันเป็นการดำเนินกิจการบริการสาธารณะที่มีได้มุ่งแสวงหากำไรสูงสุดเป็นสำคัญ และเมื่อพิจารณาจากระยะเวลาที่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทางมาถึงสถานที่เสนอราคาในเวลา ๙.๓๐.๓๙ นาฬิกา ล่าช้าไปเพียง ๓๙ วินาทีเท่านั้น ประกอบกับเมื่อพิจารณาถึงพฤติการณ์ของผู้แทนของผู้ฟ้องคดีที่ใช้ความพยายามในการเดินทางเพื่อไปให้ทันเวลาลงทะเบียนตามที่ได้กำหนดไว้แล้ว ไม่มีลักษณะเป็นการสมยอมกันในระหว่างผู้มีสิทธิเสนอราคาด้วยกัน หรือเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้มีเจตนาจงใจที่จะไม่มาลงทะเบียนหรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนหรือละทิ้งการเสนอราคาดังกล่าวแต่อย่างใด อีกทั้ง ในการเสนอราคาดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ มีผู้เข้าร่วมเสนอราคาจำนวน ๑๐ ราย ซึ่งมีจำนวนมากพอที่จะทำให้เกิดการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรมตามวัตถุประสงค์ของการประกวดราคาจ้างแล้ว และไม่ทำให้รัฐต้องเสียหายหรือรับภาระมากขึ้นหรือเสียประโยชน์จากการที่มีผู้แข่งขันในการประกวดราคาจ้างลดลง ดังนั้น การที่จะใช้สิทธิยึดหลักประกันของเดิมจำนวนจึงเป็นการเรียกเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน ศาลจึงลดเบี้ยปรับดังกล่าวลงเหลือร้อยละ ๒๐ ของเบี้ยปรับจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท คิดเป็นเบี้ยปรับจำนวน ๑๑๕,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑



/เป็นเงินจำนวน...

เป็นเงินจำนวน ๑๑๕,๐๐๐ บาท และเมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ใช้สิทธิยึดหลักประกันของดังกล่าว เต็มจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องคืนเงินจำนวน ๔๖๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี และโดยที่เงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินที่ศาลกำหนดให้แก่ผู้ฟ้องคดี มิใช่เป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ อันจะทำให้ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยได้ จึงไม่กำหนดดอกเบี้ยให้แก่ผู้ฟ้องคดี อย่างไรก็ตาม หากผู้ถูกฟ้องคดีเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ภายในกำหนดระยะเวลาตามคำบังคับ ผู้ถูกฟ้องคดีต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดี นั้น เห็นว่าไม่มีบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้ศาลสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชดใช้ค่าธรรมเนียมศาลให้แก่ผู้ฟ้องคดี นอกจากนั้น หากผู้ฟ้องคดีชนะคดี มาตรา ๗๒ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ก็ได้บัญญัติให้ศาลสั่งคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดหรือแต่บางส่วนตามส่วนของการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดีอยู่แล้ว ดังนั้น ศาลจึงไม่อาจมีคำสั่งตามคำขอของผู้ฟ้องคดีได้

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้เงินจำนวน ๔๖๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด หากไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนให้รับผิดชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของจำนวนเงินที่ค้างชำระ นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดชำระหนี้ตามคำพิพากษาเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อุทธรณ์ว่า การที่ผู้ฟ้องคดีไม่ส่งตัวแทนมาให้ทันตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ถือว่าผู้ฟ้องคดีไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๒.๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงขอขบที่จะยึดหลักประกันของได้ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประมูลการจ้างและหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว ถึงแม้ว่าผู้แทนของผู้ฟ้องคดีจะเดินทางมาถึงสถานที่เสนอราคาในเวลา ๙.๓๐.๓๙ นาฬิกา ล่าช้าไปเพียง ๓๙ วินาที และในการเสนอราคา ดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมเสนอราคาจำนวน ๑๐ ราย ก็ตาม แต่การยึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดี สืบเนื่องจากผู้ฟ้องคดีมิได้ปฏิบัติตามหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้มีสิทธิเสนอราคาทุกคนจะต้องยึดถือและปฏิบัติตามดังกล่าว โดยเท่าเทียมกัน การพิจารณายึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดีเป็นการพิจารณาบนพื้นฐาน



/ของระเบียบที่...

ของระเบียบที่เกี่ยวข้องประกอบคุณพินิจที่คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะอย่างเหมาะสมแล้ว หากมีการลดจำนวนหลักประกันของที่ถูกยึดด้วยเหตุผลที่ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ได้มีเจตนาหรือ จงใจที่จะไม่มาลงทะเบียน หรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียน หรือละทิ้งการเสนอราคาดังกล่าว แต่อย่างใด ย่อมจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้มีได้ปฏิบัติตามข้อตกลงมากกว่า ประโยชน์สาธารณะ และจะทำให้เป็นบรรทัดฐานในการประกวดราคาครั้งต่อไป ไม่ว่า หน่วยงานทางปกครองใดเป็นผู้ประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างก็ตาม ถ้าผู้เสนอราคายึดแนวทางตาม คำวินิจฉัยของศาลปกครองชั้นต้นที่ว่า การที่ผู้แทนของผู้เสนอราคามาถึงสถานที่เสนอราคาล่าช้า เพียง ๓๙ วินาที ไม่ถือว่าเป็นการเจตนาจงใจที่จะไม่มาลงทะเบียน หรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียน หรือละทิ้งการเสนอราคาดังกล่าวแต่อย่างใด จึงมีเหตุควรลดจำนวนเงินหลักประกันของ ที่ถูกยึดทั้งที่ตนไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามเงื่อนไข ก็อาจส่งผลให้มีการสมยอมราคากันระหว่าง ผู้เสนอราคาแต่ละราย โดยอ้างเหตุผลตามคำวินิจฉัยดังกล่าว ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การจัดทำบริการสาธารณะของหน่วยงานทางปกครองผู้จัดซื้อจัดจ้างรายนั้นได้ เพราะ ผู้ชนะการประกวดราคามาจากวิธีการอันไม่สุจริต และย่อมส่งผลเสียแก่ประชาชนและสังคม โดยรวมเช่นกัน จึงควรยึดหลักประกันของเดิมจำนวนตามเงื่อนไขที่ตกลงกันได้ ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีสิทธิยึดหลักประกันของเดิมจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท มีใช้จำนวน ๑๑๕,๐๐๐ บาท ตามที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษา

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นยกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีเจตนาจงใจที่จะไม่มาลงทะเบียน หรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียน หรือละทิ้งการเสนอราคา แต่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมาถึงสถานที่ เสนอราคาล่าช้าไปเพียง ๓๙ วินาที ตามพฤติการณ์ของผู้แทนผู้ฟ้องคดีได้ใช้ความพยายาม ในการเดินทางเพื่อไปให้ทันเวลาลงทะเบียนตามที่กำหนดไว้แล้ว ไม่ได้มีลักษณะเป็น การสมยอมกันในระหว่างผู้มีสิทธิเสนอราคาด้วยกัน หรือเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคา กันอย่างเป็นธรรม ในการเสนอราคาเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ มีผู้เข้าร่วมเสนอราคา จำนวน ๑๐ ราย ซึ่งมีจำนวนมากพอที่จะทำให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมตามวัตถุประสงค์ ของการประกวดราคาจ้างแล้ว และไม่ทำให้รัฐหรือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหายหรือ รับภาระมากขึ้น หรือเสียประโยชน์จากการที่มีผู้แข่งขันในการประกวดราคาจ้างลดลง ๑ ราย การที่มีผู้ชนะการประกวดราคาในกรณีนี้มีใช้มาจากวิธีการอันไม่สุจริตของผู้ฟ้องคดี ไม่ได้ทำให้



/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย และไม่ได้ทำให้ผู้ใดได้รับความเสียหาย ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยึดหลักประกันของเดิมจำนวนจึงเป็นการเรียกเบี้ยปรับสูงเกินส่วน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๓๘ แล้วเห็นว่า ทางราชการไม่ประสงค์ให้มีการคิดเบี้ยปรับตามสัญญาของคู่สัญญาที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงได้เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง เว้นแต่คู่สัญญา จะยินยอม และปัจจุบันกรมบัญชีกลางได้กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจใน การยึดหลักประกันของ (ที่ถูกต้อง กำหนดอัตราการยึดหลักประกันของ) จากร้อยละ ๕ ของวงเงิน ที่จัดหา เป็นร้อยละ ๒.๕ ของวงเงินที่จัดหา ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่ สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๓๖ ๒๔๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ย่อมแสดงว่าทางราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า การยึดหลักประกันของร้อยละ ๕ ของวงเงินที่จัดหาเป็นจำนวนที่สูงเกินควร และเมื่อพิจารณา วัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์ของการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสนอราคาต้องวางหลักประกันของ และให้มีการรับหลักประกันของในกรณีผู้เสนอราคาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการเสนอราคา นอกจากจะเป็นมาตรการป้องกันมิให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาถอนตัวออกจากการเข้าร่วมเสนอราคา จนเหลือผู้เสนอราคาน้อยรายหรือรายเดียว รวมทั้งเป็นการป้องปรามมิให้มีการกระทำหรือ พฤติการณ์เป็นการสมยอมกันในระหว่างผู้มีสิทธิเสนอราคาด้วยกัน หรือเป็นการขัดขวาง การแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมแล้ว ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นหลักประกันความเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการด้วย อีกทั้ง โดยหลักแล้วผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ให้บริการสาธารณะโดยไม่หวังผลประโยชน์ทางการเงิน จึงไม่ควรแสวงหาประโยชน์จาก หลักประกันของจากผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือก ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นหน่วยงานของรัฐ ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดทำบริการสาธารณะเกี่ยวกับการคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐ และการคมนาคมของประชาชนเป็นสำคัญ อันเป็นการดำเนินการบริการสาธารณะที่มีได้ มุ่งแสวงหากำไรสูงสุดเป็นสำคัญ ดังนั้น การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดี ต้องรับผิดชอบผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๑๑๕,๐๐๐ บาท จึงเป็นไปตามกฎหมายและ ระเบียบของทางราชการ และตามเจตนารมณ์ของการกำหนดเงื่อนไขในการประกวดราคาจ้างแล้ว การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างว่าการลดจำนวนเงินหลักประกันของให้แก่ผู้ฟ้องคดีย่อมจะเป็น ประโยชน์ต่อผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบด้วยเหตุและผลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดว่า ในการประกวดราคาตามประกาศกรมทางหลวงชนบท เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ เรื่อง



/การประกวดราคา...

การประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ งานจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีต (โดยวิธี Pavement In – Place Recycling) ถนนสาย อท. ๔๐๐๗ แยกทางหลวงหมายเลข ๓๑๘๕ – บ้านสามเรือน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ระยะทาง ๓ กิโลเมตร ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันเสนอราคา ผู้มีสิทธิเสนอราคาเข้าร่วมการประกวดราคาจำนวน ๑๐ ราย โดยมีบริษัท เอส.เค.วาย. คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ในราคา ๑๑,๔๘๘,๐๐๐ บาท ต่ำกว่าวงเงินเริ่มต้นของงานก่อสร้างที่กำหนดไว้ ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทำสัญญาจ้าง เลขที่ ๑๕๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ กับบริษัท เอส.เค.วาย. คอนสตรัคชั่น จำกัด ให้เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างซ่อมถนนดังกล่าว

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้อำนวยการสำนักบำรุงรักษาและอำนวยความสะดวกงานทาง ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทางหลวงชนบท ได้มีประกาศกรมทางหลวงชนบท เลขที่ สบร. ๔๒/๒๕๕๑ เรื่อง การประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งความประสงค์จะประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ก่อสร้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีต (โดยวิธี Pavement In – Place Recycling) ถนนสาย อท. ๔๐๐๗ แยกทางหลวงหมายเลข ๓๑๘๕ – บ้านสามเรือน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ระยะทาง ๓ กิโลเมตร กำหนดราคากลางของงานก่อสร้างเป็นเงินจำนวน ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีเอกสารการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ สบร. ๔๒/๒๕๕๑ การจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีต (โดยวิธี Pavement In – Place Recycling) ถนนสาย อท. ๔๐๐๗ แยกทางหลวงหมายเลข ๓๑๘๕ – บ้านสามเรือน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง แนบท้ายประกาศกรมทางหลวงชนบทดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นข้อเสนอกการประกวดราคาจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีต (โดยวิธี Pavement In – Place Recycling) ถนนสาย อท. ๔๐๐๗ แยกทางหลวงหมายเลข ๓๑๘๕ – บ้านสามเรือน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



/ด้วยวิธีการ...

ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามแบบ พร้อมหลักฐานการเสนอราคาตามที่กำหนดในเอกสารการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ โดยในจำนวนนั้นมีหนังสือคำประกัน (หลักประกันของ) ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี เลขที่ ๕๑-๔๑-๐๐๔๖-๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ จำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท และหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นหนังสือที่จัดทำขึ้นเป็น ๓ ฝ่าย ระหว่าง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเรียกว่า "ผู้รับบริการ" บริษัท บีส ไตเมนชั่น จำกัด ซึ่งเรียกว่า "ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์" ฝ่ายหนึ่ง และผู้ฟ้องคดี ซึ่งเรียกว่า "ผู้มีสิทธิเสนอราคา" อีกฝ่ายหนึ่ง รวมอยู่ด้วย ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ต่อมา ประธานคณะกรรมการประกวดราคาได้มีหนังสือตามแบบแจ้งผลการคัดเลือกเบื้องต้นด่วนที่สุด ที่ คค.๐๗๑๘.๑/ ๘๐๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคา และได้มีหนังสือตามแบบแจ้งวัน เวลา และสถานที่เสนอราคา เพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ด่วนที่สุด ที่ คค.๐๗๑๘.๑/ ๕๒๙๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีมาเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ บริษัท บีส ไตเมนชั่น จำกัด อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร กำหนดเวลาลงทะเบียนเริ่มตั้งแต่เวลา ๙ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ทดสอบระบบเริ่มตั้งแต่เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๔๕ นาฬิกา และการเสนอราคาเริ่มตั้งแต่เวลา ๙.๕๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา โดยท้ายเอกสารดังกล่าวได้ระบุหมายเหตุว่า จะต้องมาให้ทันการลงทะเบียน มิฉะนั้นจะถูกยึดหลักประกันของ ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันเสนอราคา มีผู้มีสิทธิเสนอราคามาลงทะเบียนเสนอราคาจำนวน ๑๐ ราย และมาไม่ทันกำหนดเวลาลงทะเบียนจำนวน ๑ ราย คือ ผู้ฟ้องคดี ประธานคณะกรรมการประกวดราคาจึงมีหนังสือตามแบบประกาศผู้หมดสิทธิเสนอราคาลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ประกาศให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้หมดสิทธิเสนอราคา เนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่ส่งผู้แทนมาเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ผลการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ปรากฏว่า บริษัท เอส.เค.วาย. คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นเงินจำนวน ๑๑,๔๘๘,๐๐๐ บาท ซึ่งต่ำกว่าราคากลางที่กำหนดไว้จำนวน ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท ต่อมา บริษัท บีส ไตเมนชั่น จำกัด ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการประกวดราคา เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีผู้มีสิทธิเสนอราคามาลงทะเบียนไม่ทัน พร้อมแนบหลักฐานเป็นแผ่นซีดีบันทึกภาพและภาพถ่ายการเข้าออกอาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ โดยชี้แจงว่า



/ผู้แทนของ...

ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทางมาถึงอาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ ซึ่งเป็นสถานที่เสนอราคา ในเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ๓๙ วินาที เลยเวลาลงทะเบียนที่กำหนด และคณะกรรมการประกวดราคา ได้เชิญผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมาชี้แจงกรณีที่มาไม่ทันเวลาลงทะเบียน และแจ้งหลักเกณฑ์ตาม แนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ เรื่องการยึดหลักประกันของให้ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีทราบ หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดี ได้มีหนังสือ ที่ สพพ. ๑๒๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ เรื่อง แจ้งเหตุสุดวิสัย และขอให้พิจารณาผ่อนผันคืนหลักประกันของ ถึงประธานคณะกรรมการประกวดราคา ว่า ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีที่ได้รับมอบหมายให้มาเสนอราคาได้ออกเดินทางจากจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อเวลาประมาณ ๕.๔๕ นาฬิกา เพื่อไปยังบริษัท บีส ไตเมนชั่น จำกัด อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๑๑ และชั้น ๓๒ ถนนพหลโยธิน ซึ่งตั้งอยู่ตรงข้าม ททบ.๕ สนามเป้า ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทาง โดยใช้ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๐ เพื่อไปขึ้นถนนบรมราชชนนี ไปลงสะพานพระราม ๘ เพื่อเดินทางไปยังแยกสี่เสาเทเวศร์ เพื่อไปออกบริเวณสถานพระบรมรูปทรงม้า ไปพญาไท แล้วตัดไปออกอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทางไปถึงถนนบรมราชชนนี เมื่อเวลาประมาณ ๗.๒๐ นาฬิกา ปรากฏว่าการจราจรในช่วงเวลาดังกล่าวติดขัดมาก อีกทั้ง ในบริเวณเส้นทางใกล้เคียงมีการชุมนุมประท้วงอยู่บริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ทำให้มีรถยนต์ติดสะสม เป็นบริเวณกว้าง จนไม่สามารถกลับรถยนต์ไปใช้เส้นทางอื่นได้ ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีพยายาม หาที่จอดรถยนต์และเดินทางต่อด้วยรถจักรยานยนต์รับจ้าง แต่การจราจรติดขัดมากทำให้ ไม่สามารถไปให้ทันเวลาลงทะเบียน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๖๑๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เรื่อง ยึดหลักประกันของเสนอราคา ถึงหุ้นส่วนผู้จัดการของผู้ฟ้องคดีแจ้งยึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากการที่ผู้ฟ้องคดี ไม่มาลงทะเบียนหรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด เป็นการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการเสนอราคาข้อ ๔.๗ (๘) (๘.๑) ตามเอกสารการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ให้ผู้ฟ้องคดีนำส่งเงินตามหลักประกันของจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ พร้อมแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์หรือ ได้แย้งคำสั่งดังกล่าว โดยผู้ฟ้องคดีได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๖๑๒๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เรื่อง ยึดหลักประกันของเสนอราคา ถึงผู้จัดการธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี ในฐานะผู้ค้ำประกันให้นำส่งเงินจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท



/แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑...

แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ
 ที่ สพพ. ๑๓๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งยึดหลักประกัน
 ของเสนอรากา ถึงอธิบดีกรมทางหลวงชนบท โดยมีสาระสำคัญเช่นเดียวกับหนังสือของผู้ฟ้องคดี
 ที่ สพพ. ๑๒๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ เรื่อง แจ้งเหตุสุดวิสัยและขอให้
 พิจารณาผ่อนผันคืนหลักประกันของ สรุปรความได้ว่า ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีที่ได้รับมอบหมาย
 ให้มาเสนอรากาได้ออกเดินทางจากจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อเวลาประมาณ ๕.๔๕ นาฬิกา
 เพื่อไปยังบริษัท บีส ไตเมนชั่น จำกัด อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๑๑ และชั้น ๓๒
 ถนนพหลโยธิน ซึ่งตั้งอยู่ตรงข้าม ททบ.๕ สนามเป้า ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทางไปถึง
 ถนนบรมราชชนนีเมื่อเวลาประมาณ ๗.๒๐ นาฬิกา ปรากฏว่าการจราจรในช่วงเวลาดังกล่าว
 ติดขัดมาก อีกทั้ง ในบริเวณเส้นทางใกล้เคียงมีการชุมนุมประท้วงอยู่บริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล
 ทำให้มีรถยนต์ติดสะสมเป็นบริเวณกว้าง จนไม่สามารถกลับรถยนต์ไปใช้เส้นทางอื่นได้
 ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีพยายามหาที่จอดรถยนต์และเดินทางต่อด้วยรถจักรยานยนต์รับจ้าง
 แต่การจราจรติดขัดมากทำให้ไม่สามารถไปให้ทันเวลาลงทะเบียน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๒๖๘๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๒
 เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งยึดหลักประกันของเสนอรากา ถึงหุ้นส่วนผู้จัดการของผู้ฟ้องคดี
 แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่า ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีไม่ใช่เกิดจาก
 เหตุสุดวิสัย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาค่าอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติ
 วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ วรรคสอง และวรรคสาม
 ได้มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ฟ้องคดีนำส่งเงินตามหลักประกันของ
 จำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๒ และ
 ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๑.๕/ ๒๖๘๑ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๒
 เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งยึดหลักประกันของเสนอรากา ถึงผู้จัดการธนาคารกสิกรไทย จำกัด
 (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี ในฐานะผู้ค้ำประกัน แจ้งให้นำเงินหลักประกันของจำนวน
 ๕๗๕,๐๐๐ บาท มาชำระให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๒ ต่อมา
 ผู้ฟ้องคดีได้นำเช็คเขียรรีเช็คของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๖๓๗๗๘๔๖
 ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๕๗๕,๐๐๐ บาท ไปมอบให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 แทนหนังสือค้ำประกัน (หลักประกันของ) ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
 สาขาสุพรรณบุรี เลขที่ ๕๑-๕๑-๐๐๔๖-๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ จำนวนเงิน
 ๕๗๕,๐๐๐ บาท ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า



/คำสั่งของ...

คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองที่ให้ยึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดีเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองที่ให้ยึดหลักประกันของของผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันใช้เงินจำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี รวมทั้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันใช้ค่าธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดี ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คืนหลักประกันของเป็นเงินจำนวน ๕๖๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด หากไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนให้รับผิดชอบชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของจำนวนเงินที่ค้างชำระนับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดชำระหนี้ตามคำพิพากษาเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นคดีอุทธรณ์นี้

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด จะต้องรับผิดชอบหลักประกันของหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประกาศกรมทางหลวงชนบท เลขที่ สบร. ๔๒/๒๕๕๑ เรื่อง การประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ประกวดราคางานจ้างก่อสร้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลติกคอนกรีต (โดยวิธี Pavement In - Place Recycling) ถนนสาย อท. ๔๐๐๗ แยกทางหลวงหมายเลข ๓๑๕๕ - บ้านสามเรือน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ระยะทาง ๓ กิโลเมตร โดยการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดยื่นเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยผู้เสนอราคาต้องวางหลักประกันของพร้อมกับการยื่นเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๕๗๕,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ดังกล่าว พร้อมหลักประกันของเป็นหนังสือค้ำประกัน (หลักประกันของ) ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี เลขที่ ๕๑-๕๑-๐๐๔๖-๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ จำนวนเงิน ๕๗๕,๐๐๐ บาท ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือตามแบบแจ้งวัน เวลา



/และสถานที่...

และสถานที่เสนอราคา เพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ต่วนที่สุด ที่ กค ๐๗๑๘.๑/ว ๕๒๙๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งวัน เวลา และสถานที่เสนอราคา ให้ผู้ฟ้องคดีมาเสนอราคา ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ บริษัท บีส ไคเมนชั่น จำกัด อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ เลขที่ ๙๗๙/๓ - ๔ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร กำหนดเวลาลงทะเบียน เริ่มตั้งแต่เวลา ๙ นาฬิกา ถึงเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา และมีหมายเหตุเตือนไว้ท้ายหนังสือฉบับดังกล่าวด้วยว่า จะต้องมาทำการลงทะเบียน มิฉะนั้นจะถูกยึดหลักประกันของ แต่ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันเสนอราคา มีผู้มีสิทธิเสนอราคามาลงทะเบียนภายในเวลาที่กำหนด จำนวน ๑๐ ราย ส่วนผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมาถึง อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ สถานที่ลงทะเบียนเสนอราคา เมื่อเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา ๓๙ วินาที ล่วงเลยกำหนดเวลาไป ๓๙ วินาที ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด โดยผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าการที่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาไม่ทันกำหนดเป็นเพราะเหตุสุดวิสัยตามหนังสือ ที่ สพพ. ๑๒๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ เรื่อง แจ้งเหตุสุดวิสัยและขอให้พิจารณาผ่อนผันคืนหลักประกันของ และหนังสือ ที่ สพพ. ๑๓๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งยึดหลักประกันของเสนอราคา เห็นว่า มาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า คำว่า "เหตุสุดวิสัย" หมายความว่า เหตุใดๆ อันจะเกิดขึ้นก็ดี จะให้ผลพิบัติก็ดี เป็นเหตุที่ไม่อาจป้องกันได้แม้ทั้งบุคคลผู้ต้องประสบหรือใกล้จะต้องประสบเหตุนั้น จะได้จัดการระมัดระวังดูสมควรอันพึงคาดหมายได้จากบุคคลในฐานะและภาวะเช่นนั้น คดีนี้แม้หากจะเป็นความจริงดังที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างตามหนังสือ ที่ สพพ. ๑๒๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ เรื่อง แจ้งเหตุสุดวิสัยและขอให้พิจารณาผ่อนผันคืนหลักประกันของ และหนังสือ ที่ สพพ. ๑๓๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งยึดหลักประกันของเสนอราคา ว่า เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันเสนอราคา ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีออกเดินทางจากจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อไปยังบริษัท บีส ไคเมนชั่น จำกัด อาคาร เอส. เอ็ม. ทาวเวอร์ ชั้น ๓๒ ถนนพหลโยธิน ตั้งอยู่ฝั่งตรงข้ามกับ ททบ.๕ สนามเป้า โดยใช้ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๐ เพื่อไปขึ้นถนนบรมราชชนนีไปลงสะพานพระราม ๘ เดินทางไปยังแยกสี่เสาเทเวศร์ ไปออกบริเวณลานพระบรมรูปทรงม้า และไปพญาไท แล้วตัดไปออกอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ โดยออกเดินทางจากจังหวัดสุพรรณบุรีเมื่อเวลาประมาณ ๕.๔๕ นาฬิกา และไปถึงถนนบรมราชชนนีเมื่อเวลาประมาณ ๗.๒๐ นาฬิกา ปรากฏว่าการจราจร



ในช่วงเวลา...

ในช่วงเวลาดังกล่าวติดขัดมาก อีกทั้ง ในบริเวณเส้นทางใกล้เคียงมีการชุมนุมประท้วง อยู่บริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ทำให้มีรถยนต์ติดสะสมเป็นบริเวณกว้าง จนไม่สามารถกลับ รถยนต์ออกไปใช้เส้นทางอื่นได้ ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีพยายามหาที่จอดรถยนต์และเดินทางต่อ ด้วยรถจักรยานยนต์รับจ้าง แต่การจราจรติดขัดมากทำให้ไม่สามารถเดินทางไปลงทะเบียน เข้าสู่กระบวนการเสนอราคาได้ทันกำหนดเวลา แต่วิญญูชนเช่นผู้แทนของผู้ฟ้องคดียอมรู้หรือ ควรรู้อยู่แล้วว่าบนถนนสายต่างๆ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีรถยนต์โดยสารสาธารณะ และรถยนต์ส่วนบุคคลสัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในระหว่างเวลา ๘ นาฬิกา ถึงเวลา ๕ นาฬิกา ของวันทำการ รถยนต์เคลื่อนตัวได้ช้าสลับกับหยุดนิ่งเป็นระยะๆ การเดินทาง จากที่หนึ่งเพื่อไปทำธุระอีกที่หนึ่งต้องใช้เวลามากพอสมควร และหากเกิดอุบัติเหตุบนถนน สายใดสายหนึ่งก็จะทำให้รถยนต์ติดสะสมบนถนนสายนั้นและถนนใกล้เคียง จนต้องใช้เวลา ในการเดินทางมากขึ้นไปอีก ดังนั้น ผู้ใช้รถยนต์สัญจรไปมาบนถนนในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลจึงต้องติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการจราจรจากสื่อต่างๆ โดยเฉพาะจาก วิทยุกระจายเสียงอยู่ตลอดเวลา เพื่อจะได้หลีกเลี่ยงไม่ใช้เส้นทางที่มีรถยนต์ติดสะสม เป็นจำนวนมาก แล้วใช้เส้นทางอื่นที่การจราจรคล่องตัวกว่าแทน หากก่อนหรือระหว่าง การเดินทางจากจังหวัดสุพรรณบุรีเข้ากรุงเทพมหานคร ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีได้ติดตามข่าวสาร เกี่ยวกับสภาพการจราจรบนถนนที่ตั้งใจจะใช้เป็นเส้นทางไปบริษัท บีส ไดมเนชั่น จำกัด เพื่อลงทะเบียนเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตั้งเช่นที่วิญญูชนพึงกระทำแล้ว ผู้แทนของผู้ฟ้องคดี ย่อมจะรู้ได้ว่าการชุมนุมของประชาชนอยู่บริเวณทำเนียบรัฐบาล และคาดหมายได้ว่าการจราจรบนถนนที่ตั้งใจจะใช้เป็นเส้นทางไปบริษัท บีส ไดมเนชั่น จำกัด ในช่วงเช้า ของวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ติดขัดมากเป็นพิเศษ และสามารถเปลี่ยนไปใช้ถนนสายอื่น ที่การจราจรไม่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมของประชาชนบริเวณทำเนียบรัฐบาล เป็นเส้นทางไปบริษัท บีส ไดมเนชั่น จำกัด แทน การที่ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีเดินทางไป ลงทะเบียนเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาไม่ทันกำหนดเวลา จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นเพราะ เหตุสุกวิสัยหรือพฤติการณ์อื่นใดอันผู้ฟ้องคดีไม่ต้องรับผิดชอบตามมาตรา ๘ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หากแต่เกิดจากความประมาทเลินเล่อของผู้แทนของผู้ฟ้องคดี ที่ไม่ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสภาพการจราจรบนถนนในกรุงเทพมหานคร และใช้ข่าวสาร ดังกล่าววางแผนการเดินทางไปยังสถานที่เสนอราคาให้รัดกุมดังเช่นที่วิญญูชนพึงกระทำ ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบหลักประกันของ ตามหนังสือสัญญาค้ำประกัน



(/หลักประกันของ)...

(หลักประกันของ) ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี เลขที่ ๕๑-๔๑-๐๐๔๖-๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ จำนวนเงิน ๕๗๕,๐๐๐ บาท

คดีมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอบที่จะลดหลักประกันของได้เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศกรมทางหลวงชนบท เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ เรื่อง การประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ และเอกสารการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ ตามประกาศกรมทางหลวงชนบท เลขที่ สปร. ๔๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ข้อ ๔.๗ (๘) กำหนดว่า ผู้มีสิทธิเสนอราคาจะต้องถูกยึดหลักประกันของในกรณี ดังต่อไปนี้ (๘.๑) ไม่มาลงทะเบียน หรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคา ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด (๘.๒) มาลงทะเบียนแล้ว ไม่ LOG IN เข้าสู่ระบบ (๘.๓) LOG IN แล้ว แต่ไม่มีการเสนอราคา หรือเสนอราคาผิดเงื่อนไขที่กำหนดโดยเสนอราคาสูงกว่า หรือเท่ากับราคาเริ่มต้นการประมูล (๘.๔) ไม่ลงลายมือชื่อในแบบ บก. ๐๐๘ แบบยืนยันราคาสุดท้ายในการเสนอราคา และข้อ ๕ วรรคสอง กำหนดว่า หลักประกันของตามข้อนี้ กรมจะคืนให้ผู้เสนอราคา หรือผู้ค้ำประกัน ภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้พิจารณาในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว เว้นแต่ผู้เสนอการารายที่คัดเลือกไว้ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดจะคืนให้ต่อเมื่อได้ทำสัญญาหรือข้อตกลง หรือเมื่อผู้เสนอราคาได้พ้นจากข้อผูกพันแล้ว จากประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเอกสารท้ายประกาศดังกล่าว กำหนดให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาจะต้องถูกยึดหลักประกันของกรณีไม่มาลงทะเบียน หรือไม่ส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด หรือมาลงทะเบียน หรือส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดแล้วไม่ LOG IN เข้าสู่ระบบ หรือมาลงทะเบียน หรือส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด LOG IN เข้าสู่ระบบแล้ว แต่ไม่มีการเสนอราคา หรือเสนอราคาผิดเงื่อนไขที่กำหนดโดยเสนอราคาสูงกว่า หรือเท่ากับราคาเริ่มต้นการประมูล หรือมาลงทะเบียน หรือส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด LOG IN เข้าสู่ระบบ มีการเสนอราคาแล้ว แต่ไม่ลงลายมือชื่อในแบบ บก. ๐๐๘ แบบยืนยันราคาสุดท้ายในการเสนอราคา ถือว่าผู้มีสิทธิเสนอราคากะทำผิดเงื่อนไขตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเอกสารท้ายประกาศดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีสิทธิยึดหลักประกันของดังกล่าว อย่างไรก็ตามหากผู้มีสิทธิเสนอราคามาลงทะเบียน



/หรือส่งผู้แทน...

หรือส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด LOG IN เข้าสู่ระบบ มีการเสนอราคา และลงลายมือชื่อในแบบ บก. ๐๐๘ แบบยืนยันราคาสุดท้ายในการเสนอราคาแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะคืนหลักประกันของให้ผู้เสนอราคาหรือผู้ค้ำประกันภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้พิจารณาในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว เว้นแต่ผู้เสนอราคาต่ำสุดจะคืนให้ต่อเมื่อได้ทำสัญญาหรือข้อตกลง หรือเมื่อผู้เสนอราคาได้พ้นจากข้อผูกพันแล้ว ดังนั้น การยึดหลักประกันของผู้มีสิทธิเสนอราคาที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ และเสียประโยชน์ที่จะได้รับการแข่งขัน การเสนอพัสดุที่ดีที่สุดในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ที่มีสิทธิเสนอราคารายอื่น จึงเป็นมาตรการลงโทษเพื่อให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาจะต้องเข้าร่วมการเสนอราคา โดยมาลงทะเบียน หรือส่งผู้แทนมาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด LOG IN เข้าสู่ระบบ มีการเสนอราคา รวมถึงลงลายมือชื่อในแบบ บก. ๐๐๘ แบบยืนยันราคาสุดท้ายในการเสนอราคา ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเอกสารท้ายประกาศดังกล่าว อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ จึงเห็นได้ว่าข้อกำหนดการปฏิบัติตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเอกสารท้ายประกาศดังกล่าว คือ ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคาต้องเข้าร่วมการประกวดราคาตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดตามประกาศ และเอกสารท้ายประกาศดังกล่าว และหากผู้ฟ้องคดีปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดแล้ว ไม่ได้รับการคัดเลือก หรือได้รับการคัดเลือกและพ้นจากข้อผูกพันตามประกาศแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็จะคืนหลักประกันของให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยเร็ว เมื่อการเข้าผูกพันตนตามประกาศเป็นความสมัครใจของผู้ฟ้องคดีเอง ผู้ฟ้องคดีจึงยอมพิจารณาข้อกำหนดของประกาศอย่างรอบคอบ และเป็นหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประกาศ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีไม่สามารถเข้าร่วมการเสนอราคาในครั้งนี้โดยมิได้เกิดจากเหตุสุดวิสัย การไม่สามารถเข้าร่วมการเสนอราคา ดังกล่าว และไม่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ภายหลังจากนั้น อันได้แก่ การ LOG IN เข้าสู่ระบบ การเสนอราคา รวมถึงการลงลายมือชื่อในแบบ บก. ๐๐๘ แบบยืนยันราคาสุดท้ายในการเสนอราคา จึงเป็นความผิดของผู้ฟ้องคดี เมื่อได้พิจารณาถึงทางได้เสียของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทุกประการอันชอบด้วยกฎหมายแล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุให้ศาลปกครองพิจารณาลดหลักประกันของให้แก่ผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบจำนวนตามหลักประกันของ ตามหนังสือสัญญาค้ำประกัน (หลักประกันของ) ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุพรรณบุรี เลขที่ ๕๑-๔๑-๐๐๔๖-๒



/ลงวันที่...

ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ จำนวนเงิน ๕๗๕,๐๐๐ บาท อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้เงินจำนวน
๕๖๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด
หากไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนให้รับผิดชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี
ของจำนวนเงินที่ค้างชำระนับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดชำระหนี้ตามคำพิพากษาเป็นต้นไป
จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี
คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก นั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย

พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นยกฟ้อง และให้คืน
ค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

นายสุเมธ รอยกุลเจริญ
ประธานแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ
ในศาลปกครองสูงสุด



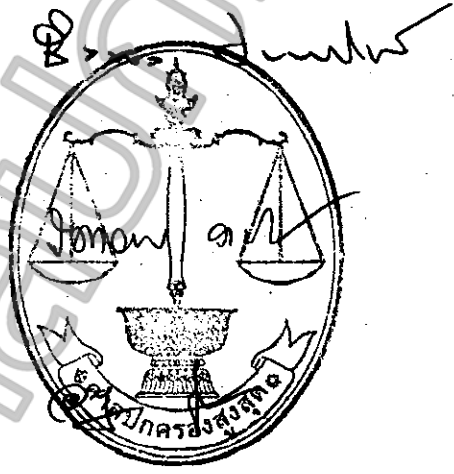
ตุลาการเจ้าของสำนวนและ
ตุลาการหัวหน้าคณะ

นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นางรดาพรรณ วานิช
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายอนุพงศ์ สุขเกษม
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายกมล สกลเตชา
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : พันเอก วรศักดิ์ อารีเปี่ยม

